Особенности производства отдельных следственных действий

Осмотр места происшествия. Особенностью осмотра места происшествия по делам о преступных нарушениях правил охраны труда является то, что следователь при этом попадает в специфическую и малознакомую для него обстановку, где ему предстоит осматривать территорию, цеха, участки, машины, механизмы, защитные приспособления, то есть объекты, нетрадиционные для осмотров по другим категориям уголовных дел.

В силу этого большое значение приобретает приглашение следователем специалистов для содействия в правильном уяснении обстановки места происшествия, собирании и фиксации данных о механизме происшествия и иных обстоятельствах дела.

В качестве специалистов, могут быть привлечены: дозиметрист, специалист-эксперт, врач по гигиене труда, инженер-механик, строитель, химик, представитель сторонней организации, государственный инспектор труда, на которого не было возложено расследование несчастного случая, специалист в области охраны труда и иные лица, обладающие необходимыми специальными познаниями и не заинтересованные в исходе дела.

Помимо традиционных криминалистических средств, следователь, исходя из характера происшествия, подготавливает дополнительные технические средства измерений, например:

- для измерения и оценки воздействия шума: шумомер интегрирующий вибромер "ШИ-01В", предусилитель микрофонный МГФК 444.20, анализатор шума и вибрации "Ассистент+", капсюль микрофонный конденсаторный, капсюль микрофона типа МК-256 с предусилителем типа ПУ, капсюль микрофона типа МК-233, датчик вибрации типа АР-38, калибратор акустический тип "Защита-К";

- для измерения и оценки низкочастотных электрических и магнитных полей видеодисплейных терминалов и ПЭВМ на рабочих местах: измеритель напряжённости электростатического поля "СТ-01", измеритель параметров

электрического и магнитного полей "ВЕ-МЕТР-АТ-002", измеритель напряжённости поля промышленной частоты "ПЗ-50";

- для измерения и оценки холодного и тёплого микроклимата: прибор контроля параметров воздушной среды метеометр "МЭС-200А", барометр БРС-3М-1, гигрометр "Rotronic", УАД-20-01;

- для измерения и оценки световой среды: фотометр-яркомер "Аргус-02", пульсметр-люксметр "ТКА-ПКМ", индикатор состояния электроразеток ИСЭР-01.

- для измерения и оценки аэроионизации: счётчик аэроионов малогабаритный "МАС-01";

- для оценки показателей тяжести и напряжённости трудового процесса: секундомер механический "СоСпр-2б-2-010", динамометр "ДПУ-01-2", шагомер-эргометр электронный "ШЭЭ-01", рулетка измерительная металлическая "Р20УЗК", определитель угла поворота "ОУ-1";

- для измерения и оценки воздействия химических факторов: аспиратор для отбора проб воздуха модели 822, весы аналитические AGN 200, спектрофотометр ПЭ-5300 ВИ, прибор контроля параметров воздушной среды "Метеометр МЭС-200А", газоанализатор универсальный ГАНК-4.

Необходимо обращать внимание на то, что все средства оценки и измерений должны своевременно проходить поверки и в отдельных случаях калибровки и иметь подтверждающие этому соответствующие свидетельства и сертификаты.

В начале проведения осмотра места происшествия необходимо определить его границы и наметить его основные узлы.

Например, основными узлами могут быть:

- производственное оборудование: станки токарной, сверлильной, расточной, фрезерной, строгальной, долбёжной, протяжной, зубообрабатывающей, отрезной групп, рабочие площадки и лестницы для обслуживания, ручной пневматический и электрический инструмент;

- плавильное оборудование: конвейеры, вагранки; мартеновские, электродуговые, вакуумные, открытые и вакуумные индукционные, плазменные, электро-лучевые, пламенные, электрошлакоплавильные и

электрические печи; установки высокой частоты; смесеприготовительное и формовочное оборудование, разливочные ковши;

- электроустановки: открытые и наружные, электропомещения, заземляющие устройства, закрытые и открытые распределительные устройства, трансформаторы, распределительные пункты, электрические нишы и шкафы;

- и много другое.

При осмотре оборудования, на котором работал пострадавший, необходимо проверить его исправность, наличие ограждений и иных предохранительных и защищающих устройств, фиксировать состояние узлов и агрегатов, положений рычагов управления, тщательно описывать повреждения, возникшие в результате происшествия. Исследовать контрольную и измерительную аппаратуру, показания приборов, предохранители, средства автоматической блокировки, выяснить их техническое состояние, исправность. Необходимо также осмотреть другие агрегаты и производственные узлы, составляющие с пострадавшим участком единый технологический процесс.

При осмотре рабочего места пострадавшего необходимо обратить внимание на его состояние и размеры, расположение оборудования, инструментов, принадлежностей, сырья, заготовок, продукции и иных предметов уборки о отчистки, в том числе не относящихся к производимым работам, при осмотре инструментов, подробно описывать следы механического, химического или термического воздействия, следы крови и другие.

Осматривая производственное помещение, необходимо обращать внимание на его размеры, оборудование, его назначение, размещение, состояние и размеры проходов, характер освещения, количество и мощность источников света, предупреждающие надписи, стенды и плакаты по охране труда, исправность вентиляции и т.п.

Осматривая труп пострадавшего, необходимо фиксировать имеющиеся на трупе повреждения, их характер, локализацию, одежду и обувь на трупе, ее состояние, имеющиеся на ней следы и повреждения. При осмотре защитных

средств обращать внимание на их техническое состояние, исправность, комплектность, соответствие их размеров физическим данным пострадавшего.

Для приобщения к материалам дела в качестве вещественных доказательств и последующего экспертного исследования, необходимо изымать поврежденные детали станков и механизмов, провода со следами короткого замыкания, неисправные контрольные и измерительные приборы, средства индивидуальной защиты, а также инструменты, если на них обнаружены какие-либо следы или их применение при производстве данного вида работ противоречит правилам охраны труда.

Практике известны случаи, когда следователь отказывался от осмотра места происшествия по тем мотивам, что подобный осмотр уже был осуществлен государственным инспектором труда, принимавшим участие в расследовании несчастного случая. Такой осмотр, как и ведомственное расследование в целом, может оказать помощь следователю в выяснении причин и обстоятельств несчастного случая, однако следственный осмотр незаменим, поскольку имеет процессуальный характер. Более того, производящие ведомственный осмотр лица, как правило, не обладают криминалистическими навыками и опытом, не знакомы с тактикой следственного осмотра, что неизбежно сказывается на его результатах. К тому же в силу различия задач ведомственного расследования и предварительного следствия ряд существенных для установления истины вопросов в ходе ведомственного осмотра остается невыясненным.

Выемка и осмотр документов. Наряду с осмотром места происшествия следователь по делам о преступных нарушениях правил охраны труда должен изъять и осмотреть следующие локальные правовые акты предприятия:

- приказы (распоряжения) о назначениях ответственных лиц по своевременному проведению инструктажей по охране труда; по содержанию грузоподъёмных механизмов в исправном состоянии и за их безопасное действие; по содержанию сосудов, работающих под давлением в исправном состоянии и за их безопасное действие; за электрохозяйство; по безопасной эксплуатации систем газопотребления и газораспределения; по проведению

испытаний лестниц и стремянок; по организации проведения работ повышенной опасности и другие;

- журналы учёта прохождения инструктажей (вводного, первичного на рабочем месте, повторного (в течение 10 дней начала квартала), внепланового и целевого) по охране труда;

- программа вводного инструктажа по охране труда;

- программа проведения первичного инструктажа на рабочем месте;

- перечень профессий и должностей работников, освобожденных от первичного инструктажа на рабочем месте;

- приказы по предприятию о направлении на обучение и проверку знаний требований охраны труда;

- положение об обучении и проверки знаний требований охраны труда работников предприятия;

- удостоверения, свидетельства и протоколы прохождения обучения и проверки знаний требований охраны труда по профессии и(или) виду работ;

- учебная программа обучения рабочих по охране труда;

- перечень профессий и должностей, проходящих обучение и проверку знаний требований охраны труда;

- инструкции по охране труда по профессии и(или) виду работ;

- нормы выдачи специальной одежды, обуви и средств индивидуальной защиты;

- личные карточки учёта выдачи средств индивидуальной защиты;

- акты-допуски и наряды допуски на производство работ повышенной опасности;

- перечень инструкций по охране труда, действующих на предприятии;

- перечень нормативно-правовых актов в области охраны труда, действующих на предприятии;

- положение о расследовании и учёте несчастных случаев;

- положение об организации работы по охране труда;

- список контингентов, подлежащих периодическим и предварительным медицинским осмотрам;

- графики профилактических осмотров и ремонта оборудования;

- заявление на приём на работу, приказ о назначении на должность (профессия), трудовой договор с работодателем.

- и другие.

При осмотре документов необходимо обращать внимание не только на их содержание, но и на факт утверждения данного документа соответствующими должностными лицами, соблюдение требуемого порядка их согласования с надлежащими лицами, службами и отделами.

Следователь может при помощи соответствующих специалистов установить, в каких отделах должна находиться та или иная документация. Подавляющее число документов, которые могут представлять интерес для следствия в процессе раскрытия преступлений, как правило, хранятся в таких структурных подразделениях как:

- отдел кадров;

- бухгалтерия;

- архивы отделов;

- отдел по охране труда.

Планируя выемку документов, основной акцент следователю целесообразно делать на изучение документации, которая с высокой долей вероятности может находиться в бухгалтерии и кадровом отделе предприятия. Особый упор должен быть сделан на изучение документации, находящейся в отделе охраны труда, при этом некоторый интерес могут представлять и документы, касающиеся личности пострадавшего лица, условий его найма на работу, опыта работы и т.п., которые могут находиться в кадровом отделе, в специальном архиве или бухгалтерии.

До начала выемки следователь должен предложить работникам предприятия самостоятельно выдать предметы и документы, подлежащие изъятию, а в случае отказа произвести выемку принудительно. Тем не менее, отдавая добровольно запрашиваемую следствием документацию, лица могут сделать в таковой выгодные для себя изъятия, исправления, коррекцию, перешивку, уничтожение отдельных документов, издать задним числом приказы, распоряжения, составить иные документы, оправдывающие

виновного. По этой причине особую важность обретает срочность реализации соответствующего следственного действия.

В случаях, когда в качестве подозреваемого (обвиняемого) выступает работодатель, важные документы обычно находятся у него в сейфе. В случае необходимости следует снять копии с отдельных документов.

При рассмотрении документов следователю целесообразно обратить внимание на то, не были ли изготовлены данные документы специально для расследуемого случая. Иногда это возможно определить по внешнему виду, не прибегая к помощи соответствующих экспертов.

Так, документ, например, десятилетней давностью, может быть напечатан на совершенно белой бумаге, быть не помятым, не содержать потертостей, следов многолетнего использования, что само по себе вызовет обоснованное сомнение в подлинности данного документа.

Непосредственный осмотр изымаемой документации должен осуществляться на месте производимой выемки. В случаях, когда для осмотра документов требуются длительный период времени, сложные исследования либо орган, осуществляющий расследование, считается целесообразным не разглашать определенную информацию, содержащуюся в изымаемой документации, ее осмотр должен реализоваться позже - уже в качестве самостоятельного следственного действия.

Следователю необходимо исследовать документацию на предмет наличия (либо) отсутствия в ней противоречий, сопоставить аналогичные данные, содержащиеся в разных формах, проверить, нет ли закрасок чернилами, вырванных страниц, а также иных внешних признаков подделки документов. В качестве простого инструмента, который может быть применен следователем, может использоваться обычная лупа (увеличительное стекло). В этом случае следователь может обнаружить самостоятельно визуальные признаки возможной подделки. Однако полную проверку соответствующей документации следует поручить экспертам. При производстве первичного изучения и выемки документов следует для разъяснений, комментирования и направления хода выемки и следственного осмотра документов приглашать специалистов в области бухучета, документооборота и кадрового дела.

Осмотр графиков ремонта оборудования состоит в фиксации указанных в них сроков и характера ремонтных работ. Если осматриваемые документы отражают те или иные действия должностных лиц по исполнению возложенных на них обязанностей, то тщательно исследуются содержание записей, полнота отражения проведенных мероприятий, наличие дат и подписей соответствующих ответственных лиц.

Осматривая свидетельства на право управления механизмами при производстве определенных работ, исследуются реквизиты этих документов, обращается внимание на срок их действия. При возникновении сомнений в подлинности записей они могут сопоставляться с иной документацией, отражающей определенные сопутствующие факты, а при необходимости подвергаться предварительному исследованию с помощью технических средств, имеющихся в распоряжении следователя.

Протоколы выемки составляются только в 8% случаев, во всех остальных случаях на имя руководителя предприятия подготавливаются запросы на предоставление в определённый срок отдельных документов. По мнению отдельных следователей, их составление необязательно, так как представители администрации предприятия, где проводится выемка, не требуют его составления и для надлежащего производства выемки достаточно передать им копию постановления об её назначении.[1]

При этом только 25% протоколов составлены с соблюдением требований УПК РФ. Наиболее распространённой ошибкой является отсутствие в протоколах перечня изъятых документов (то есть пишется просто - изъята документация такой-то организации без указания, какие именно документы изъяты). Вместе с тем, по моему мнению, такая ошибка не является существенной в случае приложения к протоколу своевременно составленной описи изъятых документов. Однако в ходе выемок такие описи составляются редко.

Так, 30 мая 2012 года контролер ОТК ЗАО «ЗМК «ТЭМПО» С. была направлена для проведения приемки окрашенных металлоконструкций на

[1] Проблемы совершенствования законодательства об охране труда и практики его применения // Охрана труда и социальное страхование. - 2003. - № 3. - С. 3-17;

территорию ЗАО ПК «Технотрон» в цех сборки и окраски. Около 10 часов 15 минут в указанном выше месте слесарями механосборочных работ ЗАО ПК «Технотрон» Н. и З. проводились погрузо-разгрузочные работы по перемещению стропильной фермы, которая, при нарушении отдельных правил, в период перемещения, упала на С. В результате падения стропильной фермы С. получила тяжкие телесные повреждения. По факту производственной травмы 21 августа 2012 года следователем было возбуждено уголовное дело, в ходе следствия было подготовлено три запроса на имя генерального директора ЗАО «ЗМК «ТЭМПО» о предоставлении копий отдельных документов лично или же по факсимильной связи. Хочу обратить внимание на то, что оригиналы даже затребованы не были.

В большинстве случаев именно в материалах расследования, проводимого комиссией, созданной приказом по предприятию, в документы часто вносятся изменения заинтересованными лицами. При этом, как правило, данные изменения вносят задним числом либо их вообще уничтожают.

Допросы. При планировании допросов по делам о преступных нарушениях правил охраны труда нужно учитывать, что свидетели, потерпевшие и обвиняемые по делу являются, как правило, членами одного трудового коллектива, нередко хорошо знают друг друга, связаны по работе, а следственные действия и иные мероприятия находятся под пристальным вниманием работников предприятия, в том числе заинтересованных лиц.

При подготовке к допросу следователь, помимо выполнения общих требований по изучению имеющихся в его распоряжении документов, должен:

- ознакомиться с документами, характеризующими состояние охраны труда в цеху, участке и т.п., особенностями технологического процесса;

- изучить соответствующие инструкции по охране труда;

- получить необходимые консультации у специалистов по техническим, производственным вопросам, составляющим предмет предстоящего допроса.

На основе этого следователю необходимо разработать план допросов, наметить конкретные вопросы, подлежащие выяснению, определить доказательства, документы, которые будут использованы в ходе допроса. Особое значение имеет подготовка к допросу обвиняемого, который, являясь

специалистом в данной отрасли производства, хорошо ориентируется в специальных вопросах, относящихся к предмету допроса, и поэтому неподготовленному следователю трудно вести его допрос.

В целом, в первую очередь целесообразно допросить свидетелей расследуемого происшествия, а вслед за этим - должностных лиц, ответственных за соблюдение правил охраны труда.

При допросе свидетелей предпочтение следует отдавать лицам, работавшим вместе с потерпевшим. При этом следует учитывать, что некоторые лица, допрашиваемые в качестве свидетелей, в дальнейшем могут оказаться подозреваемыми и обвиняемыми, то есть причастными к совершению данного преступления.

Следователю необходимо принять все необходимые меры для установления всех свидетелей происшествия, с тем чтобы в ходе их допросов получить полную информацию об обстоятельствах несчастного случая, выяснить вопросы, связанные с организацией производства, с состоянием охраны труда на данном объекте.

В качестве свидетелей по делам о нарушении правил охраны труда могут, допрашиваются члены бригады, в которой работал пострадавший, мастер участка, смены, начальник цеха, инженер по охране труда, лица из административного и инженерно-технического персонала предприятия, инспектор труда профсоюза, родственники потерпевшего.

При необходимости допрос может быть перенесен на место происшествия, что в ряде случаев позволяет получить полные и достоверные показания.

При оценке показаний свидетелей необходимо учитывать, что свидетели обычно знакомы между собой, находятся в служебных отношениях, в том числе в подчинении у тех, кто, может быть, в дальнейшем привлечён в качестве обвиняемого. Кроме того, при допросе в качестве свидетелей должностных лиц организации следует учитывать их определённую заинтересованность в исходе дела и считаться с возможностью, как прямого обмана, так и в попытках сместить акценты в распределении ответственности. Поэтому в их допросе важно участие специалиста.

Как правило, свидетели к моменту происшествия заняты своей собственной работой, в связи, с чем восприятие ими обстоятельств, предшествовавших несчастному случаю, и самого происшествия носит обычно отрывочный характер.

Допрос потерпевшего, как правило, должен производиться по вопросам, связанным с его трудовой деятельностью, обстоятельствами несчастного случая и его причинами. В частности, следователь должен выяснить:

- уровень профессиональной подготовки пострадавшего, стаж его работы по специальности, знание правил техники безопасности;

- дату прохождения последнего инструктажа по охране труда;

- при выполнении какой работы, на каком оборудовании и при пользовании какими инструментами произошел несчастный случай;

- кто направил пострадавшего на эту работу, входило ли ее выполнение в круг его обязанностей;

- соответствовала ли работа пострадавшего его специальности;

- пользовался ли пострадавший индивидуальными средствами защиты;

- кто осуществлял контроль за работой пострадавшего;

- каковы, по мнению пострадавшего, причины несчастного случая.

При необходимости могут быть заданы и другие вопросы, относящиеся к обстоятельствам дела.

При допросе потерпевшего необходимо учитывать, что под воздействием обстановки происшествия он не всегда способен дать подробные показания, а иногда может невольно исказить некоторые обстоятельства. Помимо этого, потерпевший неохотно может признавать свои ошибки и нарушения, часто умалчивает о них, а иногда действительно не знает о фактах, вызвавших происшествие. Поэтому следователю нужно осторожно обращать внимание потерпевшего на противоречия в его показаниях, несоответствие другим материалам дела. Нередко потерпевшие боятся давать правдивые показания, опасаясь осложнения отношений с руководством организации.

Кроме того, в 6,8% изученных мною преступных нарушений правил охраны труда потерпевшие в ходе допроса признают свою вину в совершении

нарушений. Причиной такого поведения потерпевшего обычно является стремление выгородить виновных руководителей, рассчитывая на получение о них материальных выгод (компенсация причинённого вреда, повышение заработной платы, получение социальных льгот). В таких случаях необходимо сопоставить показания потерпевшего с другими собранными по делу доказательствами и указать ему на имеющиеся противоречия. Здесь также будет эффективным участие специалиста и применение звукозаписи или видеозаписи.

Так, 19 апреля 2009 года контроллер ООО ЧОП «Калкан-НЧ» С. приступил к дежурству по охране объекта ООО ПФК «Комплект-Строй». В 10 часов, во время рубки дров для топки печи, С. ударил по неосторожности топором по левой руке. Согласно медицинскому заключению о характер полученных повреждений здоровья в результате несчастного случая на производстве и степени их тяжести С. поставлен диагноз: травматическая ампутация III, IV, V пальцев левой кисти. Согласно акту расследования несчастного случая установлено, что лицом, допустившими нарушение законодательных и нормативных актов, явившиеся причинами несчастного случая является генеральный директор ООО ЧОП «Калкан-НЧ» Н., который не обеспечил безопасные условия и охрану труда работника, не обеспечив обучение по безопасным методам и приемам выполнения работ, допустив выполнение контроллерами работы, не обусловленной трудовым договором. Однако при таких обстоятельствах было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении Н., по ст. 143 ч. 1 УК РФ. за отсутствием состава преступления.

При допросе обвиняемого выясняются вопросы, связанные с его производственной деятельностью, профессиональной подготовкой, в том числе и в области охраны труда, состоянием техники безопасности на вверенном ему участке, обстоятельствами и причинами несчастного случая. Если обвиняемый приводит какие-либо данные или ссылается на конкретные обстоятельства, в силу которых он был лишен реальной возможности осуществлять контроль за соблюдением правил техники безопасности на объекте, следователь обязан тщательно проверить эти обстоятельства.

После предъявления обвинения в ходе допроса обвиняемого, согласно изучению возможны три ситуации, основанные на отношении обвиняемого к совершенному им деянию:

- признание вины - 6,5% обвиняемых;

- частичное признание вины - 28,2% обвиняемых;

- отрицание вины - 65,3% обвиняемых.

Тактика допроса обвиняемого строится в зависимости от указанных ситуаций. Особое внимание следует обращать на обоснованные возражения обвиняемого против выдвинутого обвинения.

При определении тактики допросов обвиняемых имеют особенности их личности. Тактика допроса должна строиться с учётом, что обвиняемые по таким делам не имеют установок на совершение преступлений. В то же время следует учитывать, что противоправные действия данных лиц, связанные с пренебрежением правил безопасности, как правило, подкреплены неоднократным опытом безнаказанности в прошлом нарушений этих правил и порождает у них чувство правоты собственных действий. К тому же они умело вводят в заблуждение следователя, что делает важным участие в их допросах специалистов.

Ссылка обвиняемого на незнание им своих обязанностей либо правил охраны труда встречается редко. Обычно обвиняемый ссылается на необходимость выполнения производственных планов либо на умысел или неосторожность потерпевшего. Получить от него правдивые показания удается чаще всего с помощью показаний свидетелей, документов и вещественных доказательств, обнаруженных на месте происшествия.

В условиях, когда расследуемое событие является предметом неоднократных обсуждений работниками предприятия, возможна ситуация, в которой то или иное лицо наряду с фактами, которые оно воспринимало лично, сообщит информацию, порой искаженную, полученную от других лиц во время обмена впечатлениями о случившемся.

Кроме того, при расследовании преступных нарушений правил охраны труда нередко наблюдается ситуация, когда допрашиваемые в зависимости от их должностного положения и отношения к происшедшему занимают

диаметрально противоположные позиции. Одни из них оправдывают лиц, виновных в нарушении правил безопасности труда, обосновывая эти нарушения необходимостью выполнения производственных заданий и планов и объясняя происшедшее нерадивостью и небрежностью самого пострадавшего. Другие безоговорочно считают виновником происшествия должностное лицо, ответственное за соблюдение правил охраны труда. Выяснить действительное положение вещей в подобной ситуации следователю помогает максимальная конкретизация показаний допрашиваемых, постановка уточняющих и контрольных вопросов, предъявление вещественных доказательств, фотоснимков, планов и схем места происшествия, документов.

Очная ставка. Изучение материалов проверки и уголовных дел по делам о преступных нарушениях правил охраны труда показывают, что очные ставки проводилась по 5,5% уголовных дел. При этом 50% очных ставок было проведено с участием обвиняемого и потерпевшего, 33,3% - с участием потерпевшего и свидетеля и 16,7% очных ставок - участием двух обвиняемых. При этом ни одна из проведённых очных ставок не достигла поставленных целей, так как при их производстве были допущены процессуальные и тактические упущения. Первым из данных упущений является неудачный выбор участников очной ставки. В 83,3% случаев участниками очной ставки были работник и должностное лицо организации. При этом следователи вероятнее не смогли нейтрализовать у работников, дающих правдивые показания боязнь перед должностными лицами. В итоге, работники, опасаясь, что их показания будут иметь для них негативные последствия со стороны руководства, отказываются от своих показаний или меняют их на противоположные, признавая себя виновными.

Так, 22 февраля 2012 года следователем была проведена очная ставка между свидетелем К., являющимся на тот момент работником ООО «Партнёр-4» и подозреваемым С., являющимся на тот момент директором ООО «Партнер-4». Затем, в рамках этого же, на то время уже возбужденного уголовного дела, данным следователем 22 февраля 2012 года была проведена

последующая вторая очная ставка между мастером по благоустройству и санитарной очистке ООО «Партнер-4» Г. и директором ООО «Партнёр-4». С.

По моему мнению, не следует проводить очные ставки между работниками и должностными лицами организаций, являющихся их руководителями, так как здесь велика опасность получения противоположных результатов. Противоречия между указанными лицами лучше устранить путём допросов каждого из них, оглашая в ходе них показания, данные другим участником.

Экспертизы. Если в результате несчастного случая работник погиб, либо получил тяжкие телесные повреждения, следователь назначает судебно-медицинскую экспертизу, на разрешение которой могут быть поставлены вопросы о причинах смерти, времени ее наступления, механизме образования и тяжести телесных повреждений.

Исходя из смысла ч. 1 ст. 196 УПК РФ назначение и производство судебно-медицинской экспертизы по делам о преступных нарушениях правил охраны труда является обязательным. В то же время согласно, проведённого мною изучения в 10,3% сообщений о нарушениях правил охраны труда она не проводилась, что в значительной мере предопределило прекращение проверки по усмотрению признаком преступления.

Так, 23 сентября 2008 года в Набережночелнинский МРСО СУ СК при прокуратуре РФ по РТ поступили материалы расследования по факту несчастного случая на производстве, произошедшего с А., работающего литейщиком ЛЦТИ ПЦЛ-303 ОАО «КАМАЗ-Металлургия». В ходе расследования, проводимого комиссией по предприятию, было установлено, что 1 августа 2008 года А. во время рабочей смены при установке фильтра в панель, самопроизвольно сработал цикл «закрытия» и придавила А., руку. Изучив материалы расследования и принимая во внимание, что без акта судебно-медицинского исследования невозможно было установить наличие достаточных данных, указывающих на наличие или отсутствие признаков состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, вынес законное и обоснованное решение о отказе в возбуждении уголовного дела.

Основными ошибками, допускаемыми следователями при назначении судебно-медицинских экспертиз являются неполнота вопросов, которые некоторые следователи ставят перед экспертами, а также перегруженность и размытость формулировок вопросов.

Так 25,6% постановлений не содержали вопроса о причине смерти, 36,2% постановлений - о механизме причинения телесных повреждений, 47,5% постановлений - о нахождении потерпевшего в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, 18,7% постановлений - о степени тяжести телесных повреждений и т. д. Ни разу в постановлениях о назначении судебно-медицинской экспертизы не были заданы вопросы: о соответствии здоровья работника медицинским требованиям, предъявляемым при допуске к выполнению конкретных строительных работ и об имеющихся противопоказаниях к работе; о том, являются ли условия труда потерпевшего опасными для здоровья.

Так, 30 октября 2012 год следователь в постановлении о назначении судебно-медицинской экспертизы поставил перед экспертом вопрос: имеются ли на теле П. телесные повреждения, если да, то их характер, давность причинения, механизм образования, локализация и степень тяжести и на этом всё.

В некоторых случаях, на этапе проведения расследования комиссией, созданной приказом по предприятию, возможны некоторые отказы в предоставлении необходимой информации, в связи с тем, что медицинским учреждениям не предоставляется возможным, предоставлять отдельную информацию, которая помогла бы её членам в установлении причин происшедшего.

Назначение судебно-технической экспертизы целесообразно в следующих случаях:

- если в материалах уголовного дела имеются противоречивые данные об обстоятельствах происшедшего при производстве работ, для устранения которых нужны специальные знания;

- если в деле нет акта комиссии по расследованию несчастного случая, а для установления причин случившегося и решения других вопросов, имеющих значение для дела, необходимы специальные познания;

- если о проведении судебно - технической экспертизы обоснованно ходатайствует обвиняемый или потерпевший;

- если в акте комиссии по расследованию несчастного случая не были разрешены отдельные существенные вопросы, если оно противоречиво или обоснованно оспаривается обвиняемым;

- если в процессе расследования возникли новые версии о механизме происшествия; при наличии сложных технических вопросов, для ответов, на которые знаний членов комиссии по расследованию несчастного случая недостаточно.

Таким образом, судебно-техническую экспертизу, как правило, нельзя проводить до получения материалов из государственной инспекции труда, так как только после их получения следователь сможет в полном объёме оценить собранные данные о происшествии и определить способы их проверки, в том числе и путём назначения экспертизы. Вместе с тем, в случаях, когда передача материалов из инспекции труда затягивается, а основания для её назначения имеются, судебно-техническая экспертиза может быть назначена и без их наличия.

Вопросы, ставящиеся на разрешение судебно - технической экспертизы в той или иной форме направлены на выяснения обстоятельств: о причинах происшествия; о нарушенных правилах охраны труда и техники безопасности; о круге лиц, ответственных за безопасность работ, при производстве которых имело место происшествие; о механизме происшествия; о профилактических мерах, препятствующих повторным происшествиям.

На основании изученных уголовных дел и материалов проверки, основным недостатком данных вопросов является их неполнота.

Так, в 40% постановлений отсутствуют вопросы о механизме происшествия, в 33,3% - о причинах происшествия; в 16,7% - о нарушениях правил охраны труда и техники безопасности, в 10% - о соблюдении порядка допуска работников к работе. Ни разу следователи не ставили перед экспертом

вопросы об условиях, способствовавших совершению преступления, о соответствии организации конкретных работ правилам безопасности, о соответствии правил безопасности указанных средств коллективной или индивидуальной защиты.

Важным вопросом при назначении судебно-технической экспертизы является выбор эксперта или экспертного учреждения. Изучения показали, что в 48,4% случаев она поручалась частным экспертам, в 38,7% случаев экспертизу проводили эксперты Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, в 9,7% случаев судебно-техническую экспертизу проводили сотрудники контрольных органов власти (например, Федеральной инспекции труда), в 3,2% случаев производство экспертизы поручалась сотрудникам НИИ.

Так 24 октября 2010 года на территории ООО "Камского моторного завода" произошёл несчастный случай со смертельным исходом со шлифовщиком К. Согласно акта № 1 о несчастном случае на производстве, причиной смерти послужило нахождение К. в зоне вращения шпинделя при не отключенном станке. 25 октября 2010 года торгово-промышленной палатой г. Набережные Челны и региона "Закамье" была проведена экспертиза № 0078003817, задачей которой была определить работоспособность предъявленного станка и на этом всё.

Производство судебно-технической экспертизы в государственных экспертных учреждениях более целесообразно, так как проводимые частными лицами экспертизы, по существу, никем не контролируются. Кроме того, если по уровню знаний частные эксперты в большинстве случаев не уступают экспертам экспертных учреждений МЮ РФ, то знание требований УПК РФ к производству экспертиз и составления экспертных заключений и навыки производства экспертиз и оформления их результатов у них, ниже. Вместе с тем, заслуживает практика ведения не только следователями, но и экспертными учреждениями регистра частных экспертов, обладающих достаточной квалификацией для производства судебно - технических экспертиз, которые могут быть рекомендованы следователям в случае

невозможности экспертным учреждением выполнить экспертизу в установленные сроки в силу перегруженности.

Мною отмечается, что для судебных экспертиз по делам данной категории характерны длительные сроки их производства. Наиболее ярко это выражается при производстве строительно-технических экспертиз. Так, в течение первого месячного срока производится только 19,4% данных экспертиз. При этом сроки производства экспертиз не зависят от того, производится экспертиза в экспертном учреждении или частным экспертом.

Из информации, полученной от прокуратуры Республики Татарстан, затруднения в расследовании уголовных дел связаны в первую очередь с проведением соответствующих технических экспертиз, требующих глубоких познаний в содержании того или иного производственного процесса. Как правило, в районах отсутствуют квалифицированные специалисты в области охраны труда, а также отраслевые учреждения, обладающие правом проведения экспертных исследований и дачи соответствующих заключений, что существенно затягивает производство экспертиз и приводит к необоснованному продлению сроков предварительного следствия.

По делам о преступных нарушениях правил охраны труда могут проводиться и иные экспертизы. Так, для выявления подделок в документах, установления исполнителя записей либо подписей от имени определенных лиц назначаются технико-криминалистическая экспертиза документов и почерковедческая экспертиза; для установления механизма и технических причин повреждения деталей и узлов агрегатов - металловедческая экспертиза. С целью установления механизма образования следов, идентификации орудий (например, рабочего инструмента, использованного пострадавшим) по следам на обработанных деталях должна назначаются трасологические исследования.